



Ministerul Educației și Cercetării al Republicii Moldova

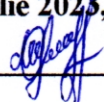
Instituția Publică

Școala Profesională nr. 4 din mun. Bălți

„Aprobată”

la ședința Consiliului de administrație

din 18 aprilie 2023, proces-verbal nr. 14

Directoare  **M. PĂDUREAC**

Metodologia cu privire la susținerea interviului pentru concursul de ocupare a funcției de director adjunct/șef de secție

I. Dispoziții generale

Art.1. Metodologia cu privire la susținerea interviului pentru concursul de ocupare a funcției de director adjunct/șef de secție este elaborată în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției de conducere în instituțiile de învățământ profesional tehnic, elaborat în conformitate cu prevederile art. 71 alin.(4) din Codul educației al Republicii Moldova nr.152 din 17 iulie 2014.

II. Realizarea/susținerea interviului

Art.2. Interviul începe cu prezentarea de către candidat a situației-problemă care include următoarele aspecte:

- a) Definirea situației-problemă
- b) Gradul de cercetare a situației-problemă
- c) Program de soluționare a situației-problemă
 - *Obiective generale*
 - *Obiective specifice*
 - *Activități*
 - *Grup țintă*

- *Perioadă*
- *Indicatori de performanță*

d) Direcții de perspectivă.

Art.3. Prezentarea situației-problemă se poate realiza prin intermediul prezentărilor electronice. Instituția va asigura echipamentul tehnic pentru aceasta.

Art.4. Membrii comisiei pot adresa întrebări candidatului pe marginea celor relatate.

Art.5. Nu pot fi adresate întrebări de natură discriminatorie, referitoare la opțiunea politică, apartenența sindicală, religie, etnie, starea materială, originea socială sau alte întrebări similare.

Art.6. Situația-problemă se evaluează pornind de la:

- Actualitatea/prioritizarea situației-problemă;
- originalitatea și relevanța cercetării situației-problemă;
- soluționarea situației-problemă;
- atitudinea critică, dar și constructivă, în raport cu situația-problemă.

Art.7. La evaluarea situației-problemă, se evaluează atât conținutul propriu-zis al acesteia, cât și prestația candidatului la prezentarea situației-problemă, incluzând și răspunsurile la întrebările adresate.

Art.8. Punctajul maximal la concurs nu depășește 8 puncte (punctajul final obținut la concurs se calculează cu zecimi).

Art.9. Fiecare componentă a situației-problemă se evaluează individual de fiecare membru al comisiei prin puncte de la 1 la 5, fără zecimi. Media aritmetică a punctelor acordate pentru fiecare componentă a situației-problemă reprezintă punctajul final pentru situația-problemă.

Art.10. Din prestația candidatului la prezentarea situației-problemă și a răspunsurilor la întrebări, se evaluează și nivelul de îndeplinire a următoarelor criterii:

- abilitatea de comunicare și prezentare;
- capacitatea de analiză și argumentare;
- motivația candidatului.

Art.11. Nivelul de îndeplinire a fiecărui criteriu se apreciază de către fiecare membru al comisiei prin puncte cuprinse de la 1 la 2,5, cu zecimi. Media aritmetică a punctelor acordate pentru îndeplinirea fiecărui criteriu reprezintă punctajul pentru îndeplinirea criteriilor la interviu.

Art.12. Suma punctajului pentru situația-problemă și a punctajului acordat pentru îndeplinirea criteriilor enumerate la Art.10 reprezintă punctajul la interviu. Fiecare membru al comisiei stabilește în mod individual punctajul pentru interviu, completând fișa de evaluare individuală a interviului (Anexa 1).

III. Dispoziții finale

Art. 13. Metodologia cu privire la susținerea interviului pentru concursul de ocupare a funcției de director adjunct/șef de secție este aprobată la ședința Consiliului de administrație a Instituției Publice Școala Profesionă nr.4 din mun.Bălți și intră în vigoare din data aprobării.

Art. 14. Modificarea și completarea prezentei Metodologii se face cu aprobarea la Consiliul de administrație.

Anexa nr. 1

la Metodologia cu privire la susținerea
interviului pentru concursul de ocupare a
funcției de conducere în instituție

FIȘĂ DE EVALUARE INDIVIDUALĂ INTERVIU

Numele, prenumele membrului comisiei _____

Nr.	Nume, prenume candidat	Evaluarea proiectului situației-problemă				Punctaj mediu evaluare proiect situație- problemă	Evaluare nivel de manifestare criterii ²			Punctaj mediu nivel manifes tare criterii	Suma (punctaj mediu proiect + punctaj mediu criterii)
		Actualita tea/priorita tea situației- problemă	Originalita tea și relevanța cercetării situației- problemă	Soluțio narea situației- problemă	Atitudinea critică, dar și constructivă, în raport cu situația- problemă		Abilitatea de comuni care și prezentare	Capacitatea de analiză și argumentare	Motivația candida tului		
1.											
2.											

Semnătura membrului comisiei _____

1. Fiecare componentă a proiectului situației-problemă se evaluează prin acordarea punctajelor de la 1 la 5, în baza manifestării următoarelor criterii:

Evaluarea componentelor situației-problemă	
- Excelent: Dezvoltarea și expunerea situației-problemă denotă o cunoaștere excelentă a specificului instituției și a aspectelor importante pentru rezolvarea situației-problemă și dezvoltarea instituției. Este prezentată o abordare complexă, concretă, relevantă pentru instituția vizată.	5
- Foarte bine: Dezvoltarea și expunerea situației-problemă denotă o cunoaștere foarte bună a specificului instituției și a aspectelor importante pentru rezolvarea situației-problemă și dezvoltarea instituției.	4
- Bine: Dezvoltarea și expunerea situației-problemă denotă o cunoaștere medie a specificului instituției și a aspectelor importante pentru rezolvarea situației-problemă și dezvoltarea instituției. <i>Unele elemente</i> necesită îmbunătățire.	3
- Suficient: Dezvoltarea și expunerea situației-problemă denotă un nivel scăzut de cunoaștere și înțelegere a aspectelor importante pentru rezolvarea situației-problemă și dezvoltarea instituției. <i>Majoritatea elementelor</i> necesită îmbunătățire.	2
- Insuficient: Dezvoltarea expunerea situației-problemă denotă un nivel foarte scăzut de cunoaștere și înțelegere a aspectelor importante pentru rezolvarea situației-problemă și dezvoltarea instituției.	1

2. Manifestarea criteriilor menționate în art.10 din metodologie se evaluează prin acordarea de puncte cuprinse între 1 și 2,5, cu zecimi, conform grilei de mai jos:

1. Abilități de comunicare și prezentare	
- Foarte bune: discurs structurat, curgător, fără greșeli de exprimare.	2,5
- Acceptabile: discurs structurat, prezentat cu mici întreruperi, se atestă puține greșeli de exprimare.	2
- Insuficiente: discurs nestructurat, cu multe greșeli de exprimare care pot împiedica înțelegerea mesajului; discurs citit.	1
2. Capacitatea de analiză și abilități de argumentare	
- Foarte bune: Analiza/Argumentele sunt logice, clare, conțin suficiente dovezi, sunt prezentate explicit .	2,5
- Acceptabile: Analiza/Argumentele sunt logice, dar sunt expuse confuz și nu conțin dovezi bazate pe date credibile.	2
- Insuficiente: Analiza/Argumentele nu sunt clare, nu sunt convingătoare, nu au legătură cu discuția sau nu sunt prezentate deloc.	1
3. Motivația candidatului	
- Foarte bună: Candidatul poate explica detaliat motivația sa personală și profesională pentru ocuparea funcției.	2,5
- Acceptabilă: Este exprimat un anumit grad de motivație, cu expunerea succintă a motivelor.	2
- Insuficientă: Candidatul nu poate prezenta explicit motivele pentru care candidează la funcție.	1